

ZAPISNIK

sa sastanka mješovite komisije za međunarodni cestovni promet između
Republike Slovenije i Bosne i Hercegovine
u Ljubljani 25. i 26. oktobra 2017. godine

Sastanak mješovite komisije za međunarodni cestovni promet održan je u Ljubljani, 25. i 26. oktobra 2017. Sastav delegacija obje strane nalazi se u prilogu ovom zapisniku.

Prije usvajanje dnevnog reda izražena je obostrana volja da se riješe svi mogući problemi na području međunarodnog cestovnog prometa.

Dnevni red:

1. Razmjena statističkih podataka
2. Prevoz putnika
3. Prevoz robe
4. Nelegalni prevoz i kontrola
5. Razno

Ad 1) RAZMJENA STATISTIČNIH PODATKA

Delegacije su razmijenile informacije o robnoj razmjeni između država, sa posebnim naglaskom na prevozu robe.

Vođa slovenačke delegacije je sa zadovoljstvom naveo da je Bosna i Hercegovina 2016. godine bila na 11. mjestu najvažnijih spoljnotrgovinskih partnera Slovenije sa obzirom na ukupnu vrijednost robne razmjene, koja predstavlja čak 2,3% cjelokupne robne razmjene Slovenije sa svijetom. Ukupna vrijednost robne razmjene je 2016. godine iznosila 1,1 milijarde eura i time je bila za cca. 115 miliona eura (odnosno 2,3%) viša od one u 2015. godini. Vrijednost slovenskog izvoza u Bosnu i Hercegovinu je 2016. godine iznosila 679 miliona eura i bila je za 11,1% viša nego u 2015. godini, dok je vrijednost uvoza dostigla 433,5 miliona eura, čime je bila za 12,4% veća nego u 2015. godini.

Vođa bosanskohercegovačke delegacije složio se da se zadnjih godina bilježi trend rasta robne razmjene i da će se u narednom periodu taj trend još i povećati. Predstavnik Spoljnotrgovinske komore BiH predstavio je statističke podatke koji su jako slični podacima predstavljenim od slovenačke strane. Predstavljene su i obimne spoljnotrgovinske informacije te ostali podaci o Bosni i Hercegovini koji se tiču međunarodnih odnosa i prevoza između država.

Ad 2) PREVOZ PUTNIKA

Slovenačka strana je u uvodu naglasila da se prevoz putnika između država obavlja bez većih problema. Predstavljen je i pregled izdanih dozvola. Što se tiče razmatranja zahtjeva za izdavanje dozvola, slovenačka strana je predložila da se rok za davanje saglasnosti za izdavanje dozvola uskladi sa Uredbom 1073/2009 o zajedničkim pravilima za pristup međunarodnom tržištu autobusnih prevoza, i to dva mjeseca od primanja zahtjeva. Bosanskohercegovačka

B.P.

Aleksandar L.

strana je prihvatile prijedlog. Obje strane su saglasne da se, slučaju potrebe, rok za davanje saglasnosti može i produžiti.

Ministarstva su evidentirala određeni broj zahtjeva za bilateralni i tranzitni prijevoz za koje postupci za izdavanje dozvola nisu okončani. Što se tiče tih zahtjeva strane su se usaglasile da će podatke razmjeniti u pisanoj formi. Za predmetne zahtjeve će se od prijevoznika tražiti izjašnjenje, te će nakon toga strane odlučiti da li postoje uvjeti za nastavak ili obustavu postupka.

Slovenačka strana je iznijela i problem postupanja u slučaju kada prevoznik preuzme jednu ili obje matične dozvole, ali ne i tranzitnu (HR) dozvolu. Slovenačka strana je predložila da se odredi rok za pribavljanje tranzitnih dozvola. Bosanskohercegovačka strana je objasnila da nema pravne osnove za takvu mjeru i zamolila je slovenačku stranu da odredi rok za pribavljanje tranzitne (HR) dozvole. Stav slovenačke strane, je da prijevoznik mora u roku najviše od 90 dana po izdavanju bilateralnih/matičnih dozvola, pribaviti HR tranzitne dozvole. U suprotnom slučaju obe strane će razmotriti mogućnost obostranog poništenja izdatih bilateralnih dozvola.

Slovenačka strana je iznijela i to da su slovenački prevoznici ukazali na to da na graničnim prelazima sa Bosnom i Hercegovinom nadzorni organi ograničavaju važenje putnih listova – sa obzirom na datum izdavanja knjige putnih listova. Sporazum Interbus ne ograničava važenje knjige putnih listova, te je slovenačka strana zamolila da se organi na graničnim prelazima o istom obavijeste. Bosanskohercegovačka strana je objasnila da nije upoznata sa problemom, te je zamolila da u sličnim slučajevima slovenačka strana obavijesti bosanskohercegovačku stranu (inspektorat), nakon čega će se poduzeti odgovarajuće mjere.

U vezi sa obračunavanjem upravnih taksi, strane su se složile da se održi postojeći sistem prema kojem se takse obračunavaju prema zakonodavstvu Bosne i Hercegovine. Na prijedlog bosanskohercegovačke strane dogovoren je da se izmjena cjenika od 01.11.2017 ne plaća, a da se izmjena voznog reda plaća kao do sada.

Bosanskohercegovačka strana je iznijela problem različitog obračunavanja peronizacije na autobusnoj stanici u Ljubljani za slovenske i bosanskohercegovačke prevoznike. Slovenačka strana nije bila upoznata sa problemom, te se je obavezala da će stvar provjeriti i odgovor dostaviti u najkraćem mogućem vremenu.

Ad 3) PREVOZ ROBE

Na području cestovnog prevoza robe, za 2016. i 2017. godinu bilo je izmijenjeno 6.000 dozvola za prevoze u/iz trećih država. U skladu sa dogovorom iz 2003. godine, bilateralni i tranzitni prevoz vrši se bez dozvola. Već je na zadnjem sastanku mješovite komisije 2014. godine bosanskohercegovačka strana predložila potpunu liberalizaciju prevoza između država. Slovenačka strana na zasjedanju nije imala mandat da usvoji takvu mjeru, te se je obavezala da će svoje stajalište zauzeti naknadno odnosno na sljedećem zasjedanju mješovite komisije.

Vođa slovenske delegacije u je uvodno dao informacije o izmijenjenim i upotrijebljenim dozvolama. Slovenski prevoznici su 2016. godine upotrijebili 3878 dozvola, dok je do oktobra 2017. godine bilo upotrijebljeno 2274 dozvola. Podaci ukazuju na pad upotrebe BiH dozvola od strane slovenskih prevoznika. Slovenski prevoznici upozoravaju na problematiku nelojalne konkurenkcije od strane prevoznika u BiH i ostalih država nečlanica EU, tako da slovenačka

B.P.

Jelena

strana ne može prihvatiti prijedlog o liberalizaciji. Slovenski prevoznici sa druge strane predlažu da se za prevoznike tih država ponovo uvedu dozvole za sve vrste prevoza.

Bosanskohercegovačka strana je dala informaciju da trenutno izmijenjeni contingent dozvola za treće države jedva zadovoljava potrebe bosanskohercegovačkih prevoznika. I bosanskohercegovačka strana bilježi manjak vozača i očito je to problem cijele regije. Ponovno je bio predstavljen prijedlog za potpunu liberalizaciju prevoza između država, a ako ne potpunu, onda barem za prelazni period od jedne godine, da se u tom periodu ocijeni kako će se ponašati tržište.

U nastavku sastanka predstavljeno je stajalište prevoznika iz obje slovenačke komore, da je potpuna liberalizacija zbog već navedenih razloga neprihvatljiva, gdje su iznijeli prijedlog za smanjenje postojećeg kontingenta dozvola za treće države, i to na 5000 dozvola. Naglašeno je da su slovenački prijevoznici zauzeli identičan stav za sve države čiji prevoznici predstavljaju neloyalnu konkurenčiju slovenačkim prevoznicima. Izneseni su i zahtjevi prema propisima EU (minimalna plata, upućeni radnici...) koje slovenački prevoznici moraju uvažavati i koji uzrokuju ne samo veće troškove nego i birokratske prepreke.

Predloženo je i da se održi sastanak slovenačkih i bosanskohercegovačkih prevoznika da porazgovaraju o otvorenim pitanjima i mogućim rješenjima. Obje strane su pozdravile prijedlog.

Predstavnik Spoljnotrgovinske komore BiH je naglasio da je sa žaljenjem prihvatio razloge slovenačke strane vezano za neloyalnu konkurenčiju bosanskohercegovačkih prevoznika, rekavši da niti u prošlosti prevoznici iz BiH nisu bili konkurenčija slovenačkim prevoznicima. S obzirom na okolnosti i situaciju u BiH, od Slovenije bi očekivali pomoći, a ne ograničavanja. Pored navedenog je naglasio i to da vozač u BiH zbog nacionalnog zakonodavstva košta isto, ako ne i više nego u Sloveniji.

Nakon opsežne razmjene mišljenja, strane su se dogovorile da se prevoznici obje države sastanu u najkraćem mogućem vremenu. Dogovor sa sastanka će biti predstavljen na narednom sastanku mješovite komisije.

Kontingent dozvola za prevoze iz/u treće države ostaje isti, dakle 6000 dozvola.

Što se tiče upotrebe dozvola za treće države, važi da se jedna dozvola upotrebljava za jedan ulazak i jedan izlazak pod teretom, bez vremenskog ograničenja, a u periodu važenja dozvole. To znači da se ista dozvola može upotrijebiti za jedan ulazak i za jedan izlazak pod teretom, pri čemu nije nužno da izlazak slijedi ulasku i obrnuto. Ulasku ili izlasku mogu slijediti i druge vrste prevoza.

Za ulazak ili izlazak praznog vozila nije potrebna dozvola.

Ad 4) NELEGALNI PREVOZ I KONTROLA

Bosanskohercegovačka strana je iznijela problematiku nedovoljne kontrole prevoza sa kombijima 8+1 i slovenačkoj strani će dostaviti podatke u vezi sa time. Problem je naime u tome da takav prevoz sadrži elemente linijskog prevoza putnika. Slovenačka strana će pojačati kontrolu, ali ujedno je i potrebno da i bosanskohercegovačka strana pojača pregled dokumentacije, jer je to u Sloveniji teže izvršiti obzirom na to da nema granica.

B.P.

Julia

Bosanskohercegovačka strana je navela da se je u zadnju godinu dana pojačana kontrola njihovih prevoznika u Sloveniji. Slovenska strana je dala informaciju da su prevoznici iz BiH prema broju kontrola na 8. mjestu. Obzirom na iznesenu problematiku, nejasnoće vrste prekršaja počinjenih od strane prevoznika iz BiH, slovenska strana će upozoriti nadzorne organe da prilikom pisanja zapisnika vezanih za prekršaje vozača jasno navedu vrstu prekršaja, potpuno obrazloženje i daju pouku o mogućnosti žalbe.

Ad 5) RAZNO

Bosanskohercegovačka strana je ispostavila problem oduzimanja autobusa u preduzeću Tourist Company. Vlasnik preduzeća je detaljno predstavio problem koji se je desio već prije godinu dana u vezi sa kontrolom tahografa i oduzimanjem autobusa za koje ocjenjuje da je bilo neutemeljeno i u suprotnosti sa zakonom. Izneseno je, da je problem bio da se prilikom nadzora u obzir uzeo datum prve registracije u BiH, a ne datum proizvodnje vozila.

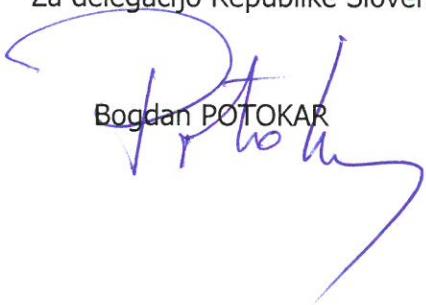
Vođa slovenske delegacije je objasnio da odlučivanje o slučaju nije u nadležnosti ministarstva, nego suda gdje se taj slučaj razmatra.

Slovenija je isto tako dala informaciju da će u Sloveniji sa 1. 4. 2018 na snagu stupiti sistem elektronske naplate cestarine za prevoz robe i putnika.

Razgovori su se vodili u prijateljskoj i konstruktivnoj atmosferi. Na kraju sastanka, bosanskohercegovačka strana je pozvala slovensku stranu, na sljedeći sastanak mješovite komisije u Bosni i Hercegovini.

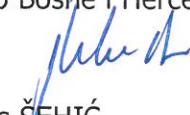
Za delegaciju Republike Slovenije

Bogdan POTOKAR



Za delegaciju Bosne i Hercegovine

Adis ŠEHIC



Delegacija Republike of Slovenije

1. Bogdan POTOČAR, Vođa Sektora za cestovni promet i logistiku, Ministarstvo infrastrukture, Vođa delegacije
2. Maja NATLAČEN, Sektor za cestovni promet i logistiku, Ministarstvo infrastrukture
3. Tanja KOCJANČIČ, Sektor za cestovni promet i logistiku, Ministarstvo infrastrukture
4. Mag. Stanislav MIKUŽ, Financijska uprava RS, Ministarstvo financija
5. Anton KMETIČ, Financijska uprava RS, Ministarstvo financija
6. Igor SEP, Privredna komora Slovenije
7. Alojz REHAR, Privredna komora Slovenije
8. Natalija REPANŠEK, Obrtnička komora Slovenije
9. Stefan KOCJANČIČ, Obrtnička komora Slovenije
10. Gašper RUDL, Obrtnička komora Slovenije

Delegacija Bosne i Hercegovine

1. Adis ŠEHIC, glavni inspektor, Ministarstvo komunikacija i transporta BiH, vođa delegacije
2. Samir PLANINČIĆ, Sektor za cestovni promet, Ministarstvo komunikacija i transporta BiH,
3. Miroslav ĐERIĆ, Sektor za cestovni promet, Ministarstvo komunikacija i transporta BiH,
4. Zijad SINANOVIĆ, Spoljnotrgovinska komora Bosne i Hercegovine
5. Irnis DELIJA, Spoljnotrgovinska komora Bosne i Hercegovine
6. Dragana ĐURIĆ ZEČEVIĆ, Spoljnotrgovinska komora Bosne i Hercegovine
7. Nijaz DURAKOVIĆ, Spoljnotrgovinska komora Bosne i Hercegovine
8. Željko ŽEPIĆ, Spoljnotrgovinska komora Bosne i Hercegovine
9. Dragoslav MIHAJLOVIĆ, Privredna komora Republike Srpske
10. Radoslav RADOJICA, Privredna komora Republike Srpske